阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十七　隱

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之五

如有色有情心相續依身轉乃至廣
說問何故作此論答為令疑者得決
定故謂或有疑欲色界有色故心相
續依色轉無色界既無有色心相續
應無依轉欲令此疑得決定故顯無
色界心等相續亦有依轉故作斯論
如有色有情心相續依身轉無色有
情心相續依何轉耶答依命根衆同
分及餘如是類心不相應行何者是
餘不相應行謂得生老住無常等問
欲色二界心相續轉亦依命根衆同
分等此中何故但說依身答亦應說
依彼轉而不說者是有餘說有作是
說依義多故謂欲色界心相續轉依
身義多非命根等為依義多謂眼根
等無量色法與眼識等為所依故有
餘師說以身麁故但說依身命根等
細難亦現故若生欲界眼識現在前

此識以眼及無間滅意為依及所依
以眼根所依大種身根及身根所依
大種命根衆同分得生老住無常等
為依非所依如眼識耳鼻舌識應知亦
介若身識現在前此識以身及無間
滅意為依及所依以身根所依大種
命根衆同分得生老住無常等為依
非所依若意識現在前此識以無間
滅意為依及所依以身根及身根所
依大種命根衆同分得生老住無常
等為依非所依如生欲界生色界亦
介差別者彼無鼻舌識若生無色界
意識現在前此識以無間滅意為依
及所依以命根衆同分得生老住無
常等為依非所依有作是說若生欲
界眼識現在前此識以眼及無間滅
意為依及所依以身根及色香味觸
命根衆同分得生老住無常等為依
非所依如眼識耳鼻舌識應知亦介
若身識現在前此識以身及無間滅
意為依及所依以色香味觸命根衆
同分得生老住無常等為依非所依
若意識現在前此識以無間滅意為

阿毗達磨大[illegible]

彼及所依以身根及色香味觸命根
衆同分得生老住無常等為依非所
依如生欲界生色界亦尒差別者彼
無鼻舌識及香味生無色界如前說
有餘師說若生欲界眼識現在前此
識以眼及無間滅意為依及所依以
俱生四蘊為依非所依如眼識耳鼻
舌身識應知亦尒若意識現在前此
識以無間滅意為依及所依以俱生
四蘊為依非所依如生欲界生色界
應知亦尒差別者彼無鼻舌識生無
色界意識現在前此識以無間滅意
為依及所依以俱生三蘊為依非所依
問命根體為是一物為多物耶設尒
何失若一物者何故斷手等而不死
斷頭等便死耶若多物者何故手等
被斷離身而無有命答應說命根體
是一物問若尒何故斷手足等而不
死耶答命根有二種一依具足身二
依不具足身斷手足等令離身時依
具足身命根滅依不具足身命根起
命所依身亦有二種未斷手等名具
足身斷手等時名不具足斷手等已

具足者滅不具者生故命與身相依
而轉問何故斷頭及胷便死斷手足
等而不死耶荅頭胷二處是大死節
故斷便死手等不然復次欲界有情
依段食住喉通段食腹爲食依故斷
二處命根便斷復次頭是眼等多根依
處斷之便壞眼等諸根腹是息風所
依止處斷腰腹壞息無所依故斷二
處命根便斷手等不尒不可爲難有
說命根體是多物手足等中命根各
別所依能依數量等故問若尒何故
斷手足等令離身時而無有命荅以
手足等繫屬身故彼若離身命便不
起如手足等未離身時是身根依名
有情數離身不尒命根亦然故彼離
身命便不起評曰應說命根體是一
物有一命故名有命者如有一心名
有心者有一心滅名無心者一受一
想一思亦然如是有情有一命故名
有命者而與命根唯是異熟不相應
行如心受等一有情身一刹那頃有
一無二
云何衆同分謂有情同分猶如命根

[illegible]

體是一物遍與一切身分為依是不
相應行蘊所攝唯無覆無記性唯有
漏通三界問此衆同分為長養為等
流為異熟答是異熟及等流非長養
非色法故異熟者謂趣同分等如地
獄趣有情展轉相似乃至天趣等有
情亦然等流者謂界同分等如欲界
有情展轉相似乃至無色界等有情
亦然有說異熟者謂初生時得如與
父母等展轉相似等流者謂後時与
得如與沙門婆羅門等展轉相似洲
諸方土及族姓等有情同分如理應
知有餘師說有情同分通善不善無
記性攝謂四向四果有情同分是善
性攝造五無間業有情同分不善性
攝諸餘同分無記性攝評曰彼不應
作是說法雖有三種而有情同分唯
無記攝由此應知前說為善問若得
衆同分彼捨衆同分耶答應作順前
句謂若得衆同分彼定捨衆同分有
捨衆同分而不得衆同分謂阿羅漢
般涅槃時問若死此生彼時定捨衆
同分得衆同分耶答應作四句有死

此生彼而不捨衆同分不得衆同分
如地獄死還生地獄乃至天死還生
天等有捨衆同分得衆同分而非死
此生彼謂入正性離生等位有死此
生彼亦捨衆同分亦得衆同分謂地
獄等死生異趣等有不死此生彼亦
不捨衆同分不得衆同分謂除前相
無有愛當言見所斷修所斷耶乃至
廣說問何故作此論答為欲分別契
經義故謂契經說愛有三種一欲愛
二有愛三無有愛契經雖作是說而
不廣分別亦不說無有愛是見所斷
是修所斷契經是此論根本彼所不
說者今應說之復次為止異執顯經
義故謂或有說契經所言無有愛者
通見修所斷如分別論者為止彼執
顯經所說無有愛者唯修所斷故作
斯論無有愛當言見所斷修所斷耶
答應言修所斷無有者衆同分無常
緣此愛說名無有愛是故此愛唯修
所斷以衆同分修所斷故有作是說
無有愛或見所斷或修所斷云何見
所斷謂若見所斷法無有而貪云何

修所斷謂於修所斷法無有而貪問
諸作與說各分別論者彼說意言三
界無常說名無有能緣彼貪名無有
愛無常既通見修所斷能緣彼愛亦
通二種於此義中無有愛但應言修
所斷謂於此論隨順與經無倒義中
無有愛但應言修所斷此中有說若
隨經義說無有愛唯修所斷若隨實
義說無有愛通二所斷所以者何謂
契經說如有一類恐怖苦受所逼切
故作如是念若我死後斷壞無有豈
不樂哉此經中說彼衆同分後時無
常名為無有如是無有唯修所斷故
無有愛非見所斷此中論主說隨經
義與分別論者竟釋經義故說無有
愛唯修所斷若隨實義如後當說三
界無常說名無有三界無常通二所
斷故無有愛亦通二種有作是說此
無有愛者隨實義若隨經義但應說
言唯修所斷三界無常雖通二種而
起愛者唯修所斷以無有愛依厭苦
生但愛當來苦蘊無有唯修所斷是
衆苦蘊故無有愛唯修所斷斷見雖

緣五部無有而無有愛不能通緣但
緣當來衆同分斷是故尊者妙音說
曰起無有愛補特伽羅唯緣執受蘊
界處起為彼遍切緣彼當來斷壊起
愛無見所斷遍切有情令愛彼斷故
無有愛唯修所斷前來略說無有愛
唯修所斷
此後應理論者與分別論者相對問
荅難通廣顯無有愛唯修所斷汝說
無有愛唯修所斷諸預流者未斷此
愛耶者是分別論者問重定前宗若
不定他宗說他過失則不應理荅如
是者是應理論者荅謂順契經無顛
倒義所立決定故言如是汝何所欲
諸預流者為起如是心若我死後斷
壊無有豈不安樂耶者是分別論者
將欲設難反定所宗顯違正義荅不
尒者是應理論者遮彼所問顯義無
違問何故預流者不起此愛耶荅見
法性故謂預流者見諸法性因果相
續故不愛斷復次信業果故謂預流
者深信業果前後相續故不愛斷復
次了達空故謂預流者得空解脫門

阿毗達磨大毗婆沙論第十七　二張

知無我我所今有後斷故不起愛貪
後斷滅復次此無有愛斷見所長養
要斷見後方現在前諸預流者已斷
斷見故不起此愛復次諸預流者得
無有愛非擇滅故必不復起我我所
說若無有愛唯修所斷諸預流者未
斷此愛則應說預流者起如是心若
我死後斷壞無有豈不愛樂若預流
者不起如是心若我死後斷壞無有
豈不愛樂則不應說無有愛唯修所
斷諸預流者未斷此愛作如是說但
不應理者是分別論者前後兩關難
復受難前關顯宗違義後關顯
義違宗二俱不可故總結言作如是
說但不應理應理論者後通前言我
宗不說諸未斷者皆必現前或有未
斷而不現前或有已斷可現前故若
未斷者皆必現前是則應無解脫出
離以未斷法無邊際故設起何時起
之可盡此後又破分別論者以通前
難因明論中說破他義有三種路一
猶預破二說過破三除遣破佛經
中明破他說亦有三路一勝彼破二

等彼破三違宗破勝彼破者如長爪
梵志白佛言我一切不忍佛告彼曰
汝亦不忍此自見耶彼便自伏等彼
破者如波吒梨外道白佛言喬答摩
知幻不若不知者非一切智若知者
應是幻惑佛告彼言俱奈邑有惡人
名藍婆鑄奈破戒行惡汝知之不彼
言我知佛告彼曰汝亦應是破戒惡
人彼便自伏違宗破者如鴨波離長
者白佛言身業罪大非意業佛告彼
曰彈宅迦林羯凌伽林等誰之所作
豈非仙人惡意所作彼荅言爾佛言
身業能作此耶彼言不能佛告彼曰
汝今豈不違前所言彼便自伏若此
三中應理論者依等彼破以通前難
此有三種如後廣說汝等亦說地獄
傍生鬼異熟愛唯修所斷諸預流者
未斷此愛耶者是應理論者問審定
他宗若不定他宗說他過失則不應
理若如是者是分別論者荅所問理
定故言如是汝何所欲諸預流者為
是如是心我當作哀羅後拏龍王善
住龍王珠廣鬼王統攝鬼界諸有情

非者是應理論者將欲設難及定所
宗顯違正義答不尒者是分別論者
遮彼所問顯義無違問何故預流者
不起此愛耶答彼趣是愚聖有智故
彼趣是異生聖非異生故彼趣惡意
樂聖意樂善故彼趣多有破戒惡業
聖者成就清淨戒故復次一切聖者
得諸趣非擇滅故不愛生彼問聖者
於惡趣皆不起愛耶答雖無生彼愛
而有資具愛如天帝釋亦愛設支青
衣藥叉哀羅筏拏善住龍等諸預流
等聞父母等墮惡趣中亦生愛念今
遮生愛故答不尒聽我所說若地獄
傍生鬼異熟愛唯修所斷諸預流者
未斷此愛則應說預流者起如是心
我當作哀羅筏拏龍王乃至廣說若
預流者不起如是心我當作哀羅筏
拏龍王乃至廣說則不應說地獄傍
生鬼異熟愛唯修所斷諸預流者未
斷此愛作如是說俱不應理者是應
理論者前後兩關覆設難前關顯
順宗違義後關顯順義違宗二俱不
可故總結言作如是說俱不應理應

理論者此初意言如惡趣愛聖者未
斷而不現前無有愛亦應介故彼所
難不順正理汝等亦說諸經所經故
害父母命此經唯修所斷諸預流者
未斷此經耶者是應理論者問餘如
前說答如是者是分別論者答餘如
前說汝何所欲諸預流者為起如是
經故害父母命耶者是應理論者將
欲設難又定所宗顯違正義答不介
者是分別論者遮彼所問顯義無違問
何故預流者不起此經耶答若有上
品惡意樂者能起此經諸預流者意
樂善故復次若有上品無慚無愧能
起此經諸預流者有慚愧故復次此
經邪見之所長養邪見後起諸預流
者邪見斷故不起此經復次諸預流
者已得此經非擇滅故及得此業不
作戒故畢竟不起聽我所說若經所
經故害父母命此經唯修所斷諸預
流者未斷此經則應說預流者起如
是經故害父母命若預流者不起如
是經故害父母命則不應說諸經所
經故害父母命此經唯修所斷諸

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七 [illegible]

預流者未斷此纏作如是說俱不應
理者是應理論者前後兩關翻覆設
難餘如前說應理論者此中意言如
此纏經聖者未斷而不現前無有愛
亦應尒故彼所難不應正理汝等亦
說於修所斷法無有而貪此貪唯修所
斷諸預流者未斷此貪耶者是應理論
者問餘如前說答如是者是分別論
者答餘如前說此中修所斷法者謂
有漏善法無有者謂彼善根斷若於
此起貪名無有貪此善根斷修所斷
故緣此起貪亦修所斷汝何所欲諸
預流者為緣此起愛耶者是應理論
者將欲設難反定所宗顯違正義答
不尒者是分別論者遮彼所問顯義
無違問何故預流者不起此愛耶答
聖於善法恒樂成就不欲遠離此善
根斷不成善法令遠離善是故聖者
不緣起愛復次聖於善法恒樂增進
此善根斷能令善法損減衰退是故
聖者不緣起愛復次此善法無有愛
是邪見所長養邪見後起諸預流者
已斷邪見故無此愛復次聖者於此

得非擇滅故必不起聽我所說若於
修所斷法無有而貪此貪唯修所斷
諸預流者未斷此貪則應說預流者
緣此起愛若預流者不緣此起愛則
不應說於修所斷法無有而貪此貪
唯修所斷諸預流者未斷此貪作如
是說俱不應理者是應理論者前後兩
關翻覆設難餘如前說應理論者此
後意言如善法無有愛聖雖未斷而
不現前無有愛亦應尒故彼所難不
應正理彼既應理此亦應然者是應
理論者總舉彼三結成已義謂彼所
說初中後三既應正理我前所說理
亦應然不可為難
無有名何法答三界無常闇何故復
作此論答為令疑者得決定故謂或
有疑造此論者唯解隨經義不解隨
實義欲令此疑得決定故顯此論者
前來成立隨契經義說無有愛唯修
所斷今隨實義顯無有愛通二所斷
三界無常通二斷故復次分別論者
闇應理論者言汝從前來雖以言辯
伏我而於實理猶未審定今應定說

無有是何而言此愛唯修所斷應理
論者答分別論者言我從前來雖以
言辯伏汝成隨經義今隨實義此無
有愛通三所斷以三界無常通二所
斷故有作是說前來說愛今說無有
欲顯此二俱修所斷此中所說三界
無常但說三界衆同分滅不說一切
評曰如前所說為善三界無常言無
簡故緣善法斷尚有起愛緣見所斷
諸法無常寧不起愛以斷見者捴計
五部為我我所當來斷滅後隨起愛
雖不捴緣而緣一一別別起愛於理
何咎問諸無漏法亦有無常何故此
中唯說三界答若無常相是愛所緣
此中說之無漏無常非愛所緣故此
不說復次若無常相愛所隨增此中
說之無漏無常非愛隨增是故不說
如世尊說心解脫貪瞋癡乃至廣說
問何故作此論答為欲分別契經義
故謂契經說心解脫貪瞋癡契經雖
作是說而不廣分別何等心解脫為
有貪瞋癡心解脫為離貪瞋癡心解
脫契經是此論根本彼所不分別者

今應說之復次為止他宗顯正義故謂或有執心性本淨如分別論者彼說心本性清淨客塵煩惱所染汙故相不清淨為止彼執顯示心性非本清淨客塵煩惱所染汙故相不清淨若心本性清淨客塵煩惱所染汙故相不清淨者何不客塵煩惱本性染汙與本性清淨心相應故其相清淨若客塵煩惱本性染汙雖與本性清淨心相應而相不清淨亦應心本性清淨不由客塵煩惱相不清淨義相似故又此本性淨心為在客塵煩惱先生為俱時生若在先生應心生已住待煩惱若爾應經二刹那住有違宗失若俱時生云何可說心性本淨汝宗不說有未來心可言本淨為止如是他宗異執及顯自宗無顛倒理故作斯論如世尊說心解脫貪瞋癡何等心得解脫有貪瞋癡心耶離貪瞋癡心耶答離貪瞋癡心得解脫問離貪瞋癡心本來解脫何故復說得解脫耶答雖約煩惱本來解脫而依相續今得解脫謂若身中

煩惱未斷心未行世不在相續以心
不能自在行世在相續故不名解脫
若自身中諸煩惱斷尒時此心自在
行世在相續故名得解脫有作是說
貪瞋癡相應心得解脫問誰作是說
答分別論者彼說染汙不染汙心其
體無異謂若相應煩惱未斷名染汙
心若時相應煩惱已斷名不染心如
銅器等未除垢時名有垢器等若除
垢已名無垢器等心亦如是彼不應
作是說若作是說理應違拒所以者
何非此心與貪瞋癡相合相應相雜
而貪瞋癡未斷心不解脫貪瞋癡斷
心便解脫此中意說心與煩惱若相
應者無解脫義同對治故若未斷時
以未斷故不名解脫若彼斷已俱
不成就不名解脫相應諸法不可令
其遠離伴性尚不名斷況名解脫故
解脫心必無煩惱本相應義為證此
義復引契經世尊亦說苾芻當知此
日月輪五翳所翳不明不照不廣不
淨何等為五一雲二烟三塵四霧五
曷邏呼阿素洛手此中雲者如盛夏

時有少雲起須臾拖長遍覆虛空障
日月輪俱令不現烟者如林野中焚
燒草木等令烟起遍覆虛空障日月
輪俱令不現塵者如亢旱時大風旋
撃高塵令起遍覆虛空障日月輪俱
令不現霧者如秋冬時山河霧起又
闇外國雨初晴時日照川原地氣騰
湧靄霏布散遍覆虛空障日月輪俱
令不現曷羅呼阿素洛手者謂阿素
洛與天鬪時天用日月以為旗幟由
日月威天常勝彼時曷羅呼阿素洛
常心忿日月欲摧滅之由諸有情業
增上力盡其智術不能摧滅遂以手
障令暫隱沒如契經說若爲當知無
大身形端嚴殊妙如曷邏呼阿素洛
者此說變化非謂實身如日月輪非
與五翳相合相應相雜彼翳未離此
日月輪不明不照不廣不淨彼翳若
離此日月輪明照廣淨如是非此心與
貪瞋癡相合相應相雜而貪瞋癡未
斷心不解脫貪瞋癡斷心便解脫此
中意說如日月輪非與五翳從本已
來相應相離彼時離彼明照廣淨心

亦如是非從無始與貪瞋癡相應相
離後時離彼名得解脫是故要離貪
瞋癡心後彼斷時名得解脫其理決定
何等心解脫過去耶未來耶現在耶
乃至廣說問何故作此論答為止他
宗顯正義故謂於三世不了別者撥
無過去未來諸法為遮彼執欲顯實
有過去未來或復有執無正生時及
正滅時如譬喻者彼說時分但有二
種一者已生二者未生復有二種一
者已滅二者未滅除此更無正生正
滅為遮彼執欲顯實有正生滅位復
次前說離貪瞋癡心得解脫未說何
心為在何世於何解脫今欲說之故
作此論何等心解脫過去耶未來耶
現在耶答未來無學心生時解脫一
切障言未來者即遮撥無過去未來
實有法執無學心者顯無學心名得
解脫生時者顯有正生正滅時遮譬
喻者執解脫一切障者顯於一切障
皆得解脫謂離非想非非想處修所
斷下下品煩惱時於三界五部障皆
得解脫集遍知故尒時總得諸無為

故問佘時未來心一切得解脫何故
但說未來生時答且擧未來生時爲
門類現一切皆得解脫佘時皆於在身
行世得自在故復次以生時心是解脫
道此爲上首離一切障由此未來皆
得解脫故偏說之復次解脫有二種
一行世解脫二相續解脫正生時心
具二解脫故偏說之餘未來心雖有
相續解脫而無行世解脫故不說之
問佘時五蘊皆得解脫何故但說心
解脫耶答擧心爲門類顯一切未來
五蘊皆得解脫復次說勝說故謂五
蘊中心最爲勝說心解脫即說一切
如說王來即說臣妾復次佘時雖有
心所法等皆係心故但說其心以心
大故心所名爲大地所有由心所故
起隨轉色不相應行係心等生故偏
說心不說餘蘊復次心是主故若心
清淨餘蘊亦然是故偏說復次修他
心通無間道時但緣心故此中偏說
此如初品已廣說之問學及非學非
無學心亦得解脫何故但說無學心
耶答說勝說故謂若說勝法無學法

勝非學法學若說勝有情無學有情
勝非學有情學是故此中但說無學
復次以無學心解脫多故有勝德故
無諸過故此中說之餘心不尒是故
尊者妙音說曰多故勝故無諸過故
唯無學心說名解脫復次以無學心
具二解脫謂自性解脫及相續解脫
故偏說之餘心不尒是故此中應作
四句有心自性解脫非相續解脫謂
學無漏心有心相續解脫非自性解
脫謂無學有漏心有心自性解脫亦
相續解脫謂無學無漏心有心非自
性解脫亦非相續解脫謂學有漏心
及異生心復次若心全分解脫此中
說之學心唯有一分解脫非學非無
學心或全分不解脫或一分不解脫
故不說之復次若心唯解脫唯無學
唯有智無無智此中說之餘心不尒
是故不說復次若心解脫五部煩惱
及五部法此中說之餘心不尒是故
不說復次若心解脫五部障㝵及五
部所緣此中說之餘心不尒是故不
說復次若心有正解脫無邪解脫有

正智無邪智無怨敵者此中說之餘阿毗達磨大毗婆沙論卷第十七 第十二張
心不尒復次若心不為八邪所伏此
中說之餘心不尒學心雖復遠離八
邪而猶被障故亦名伏復次若心畢
竟能斷後有得一切有非擇滅者此
中說之餘心不尒復次若心解脫究
竟圓滿此中說之餘心不尒復次若
心已得解脫王位以解脫絹而繫頂
者此中說之餘心不尒復次若心唯
在解脫猶如摩嘗多愛相續中者此
中說之餘心不尒復次若心究竟勇
拔三界猶如鬚髮諸煩惱者此中說
之復次若心已斷依第一有煩惱頂
者此中說之復次若心相應有輕安
樂廣大微妙此中說之學心雖復有
輕安樂而彼猶有煩惱怨敵未永盡
故不得名為廣大微妙譬如國王怨
敵未盡或雖已盡而諸邊國未來朝
貢尒時未為受大快樂學心猶未盡
煩惱故三界善根未揔修故彼輕安
樂不得名為廣大微妙復次若心相
應有輕安樂已捨重擔不為煩惱意
言所伏名牟尼者此中說之復次若

心捨熱惱處得清涼處捨煩惱依得
善根依捨離染蘊得清淨蘊捨染有
情聚得淨有情聚永寂意言牟尼圓
滿此中說之復次若入勝義福田數
者此中說之學有煩惱未入勝義福
田數中如伽他說

貪欲壞衆生 如田有穢草 施無貪欲者
獲勝果無疑

復次若害彼命得無間罪此中說之
復次若功德過失不相雜行者此中
說之復次若斷諸著破諸堤塘除諸
障者此中說之復次若斷四食破四
魔怨離四識住究竟超度九有情居
絕諸生路盡界趣生老病死者此中
說之復次此中不應責造論者以造
論者依經作論經說無學心得解脫
非有學等故偏說之問盡智時修三
界善根亦解脫不答亦得解脫永離
障故問阿羅漢果退已還得尒時何
心名得解脫為過去者未來者耶答
唯未來者名得解脫非過去者更不
在身及行世故已解脫故今雖重得
不名解脫

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二十七

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造